MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : സർ, കരുണയേറിയ ഗവണ്മെൻറിനേറയും അവശജനങ്ങളോട് സദാ അനുകമ്പ പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടേയും വിലയേറിയ സഹായസഹകരണങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂർ വർണ്ണവബിൽ ഈ സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കു വേണ്ടി ഞാൻ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതോടുകൂടി ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സമുദായത്തിന് ഉണ്ടാകാവുന്ന സാദ്ധ്യതകളെപ്പറ്റിയും, ഈ ബിൽ ഈ സമുദായത്തിന് ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ഒന്നാണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചും ചുരുക്കം ചില സംഗതികൾ പ്രസ്താവിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

സർ, ഈ സംസ്ഥാനത്തെ അവശലക്ഷങ്ങളുടെ അഭ്യുന്നതിക്ക് നിദാനമായിരിക്കുന്ന സവ്കാര്യങ്ങളിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറും മറ്റു പ്രബലസമുദായപ്രമുഖന്മാരും അനുയോജ്യമായ സഹായസഹകരണങ്ങൾ ചെയ്തു അവസരോചിതം പ്രവർത്തിച്ചുപോരുന്നുവെന്നുള്ള സംഗതി അവശസമുദായങ്ങൾ നന്ദിപൂർവ്വം സ്മരിക്കുന്നു. ഞാൻ ഈ സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കീട്ടുള്ള ഈ ബിൽ മറ്റു യാതൊരു സമുദായത്തിൻറേയും പുരോഗമനത്തിന് ബാധകമായിത്തീരുന്ന ഒന്നല്ല. എന്നുമാത്രമല്ലാ പൊന്നുതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ പ്രജാസഞ്ചയങ്ങൾക്ക് ഒരു പൊതു ആക്ററുണ്ടാകുന്ന കാലത്ത് ഈ രാജ്യത്തിൻറെ നാനാഭാഗങ്ങളിലായി ഛിന്നഭിന്നമായി കിടക്കുന്ന വർണ്ണവസമുദായം ഒന്നായിചേർന്ന് പൊതു ആക്ററ് അനുസരിക്കുവാൻതക്കവിധം ഇതിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സർ, സുസ്ഥിരമായ ഒരു ദായക്രമമോ, പരിശുദ്ധമായ ഒരു വിവാഹസമ്പ്രദായമോ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള നിയമംകൊണ്ടു സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനോ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനോ സാദ്ധ്യമല്ലാതെയിരിക്കുന്ന ഒരു സമുദായത്തിന് ഉണ്ടാകാവുന്ന വിഷമതകളും തകരാറുകളും ഒരു വിസ്തൃതമായ വിശദീകരണംകൊണ്ട് ഈ സഭയുടെ വിലയേറിയ സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്തണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ ബിൽ ഈ സഭയ്ക്ക് സ്വീകാര്യമാണോയെന്നു ചിന്തിക്കുന്നപക്ഷം ഇതുപോലെയുള്ള അനേക സാമുദായികബില്ലുകളും ഈ സഭയാപൂർവ്വം അംഗീകരിക്കുകയും അവ നിയമമാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഈ ബിൽ സമുദായം അംഗീകരിക്കയൊ സഹകരിക്കയൊ ചെയ്യുന്നുണ്ടൊ എന്നാണെങ്കിൽ, ഈ ബിൽ ഗവണ്മെൻറിൽ സമർപ്പിച്ചതോടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കൂടി അധികൃതസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും പേഷ്കാരന്മാർ വഴിയായി രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഉള്ള പ്രകൃതികൾവഴി വർണ്ണവസമുദായത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സകല വിഭാഗങ്ങളുടേയും പ്രമാണികളുടേയും അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി റിപ്പോർട്ട് വരുത്തീട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. മാത്രവുമല്ലാ സമുദായസേവകന്മാക്ക് ഒരു ഉത്തമമാതൃകയായി പ്രശോഭിക്കുന്ന ശ്രീമാൻ. മന്ദത്തു പത്മനാഭപിള്ള അവർകളുടെ മഹനീയാദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ആലപ്പുഴ വച്ച് കൂടിയ തിരുവിതാംകൂർ വർണ്ണവസമാജത്തിന്റെ ഏഴാമത്തെ വാർഷികസമ്മേളനത്തിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ അംഗീകാരത്തിന് അയച്ച പ്രമേയം യാതൊരു എതിർപ്പും കൂടാതെ സമ്മേളനം അംഗീകരിക്കുകയും അതു പാസ്സാക്കി എത്രയും വേഗത്തിൽ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ അയച്ച് നിയമമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിന് എന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പറയുന്നതു് ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള അവശസമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്ന അവസരങ്ങളിൽ അറിവിൽ കേവലം ശിശുക്കളായിരിക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ ഹിതപരിശോധന നടത്താതെ ഞങ്ങൾക്ക് ഗുണകരമായ സംഗതികൾ, അധികാരമുള്ളവർ അല്പം അധികാരങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചീക്കിലും, ഞങ്ങളിൽ ചുമത്തി നടപ്പിന് വരുത്തണമെന്നാണ്. ഇതു് രോഗബാധിതരായ കുട്ടികൾ ഔഷധംസേവിക്കുവാൻ മടിച്ചാലും കുട്ടികളെ ഉപേക്ഷിക്കാതെ സേവിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുപോലെ ആണ്. ഇവിടത്തെ അവശസമുദായങ്ങളിൽ ഒരു ഭ്രരിപക്ഷവും അറിവിൽ കേവലം ശിശുക്കളാണെന്ന ഞാൻ പറയുന്നതിനെ എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതന്മാരായ മി. അരിച്ചനും, മി. കേശവശാസ്ത്രിയും അഭിമാനപൂർവ്വം സമ്മതിക്കുമെന്നാണ എന്റെ വിശ്വാസം. ഞാൻ ഒന്നുകൂടി ഞങ്ങളുടെ അറിവില്ലായ്മയെ വിശദമാക്കുന്നപക്ഷം കാച്ചൻകണ്ണിനു തുരിശു പൊടിച്ചിടുവാൻ വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിൽ വിധിയുണ്ടെങ്കിലും കാച്ചൽ എന്നുള്ള പദം വിസ്മരിച്ചിട്ട് കണ്ണിന് തുരിശു പൊടിച്ചിട്ട് കണ്ണു പൊട്ടിക്കുന്ന കൂട്ടരാണ് ഞങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലുള്ള ബഹുഭ്രരിപക്ഷജനങ്ങളും. അതുകൊണ്ടാൽ ഞങ്ങളുടെ ഭാവിനന്മയ്ക്കു പറ്റുമെന്നു തോന്നുന്ന ഏതു കാര്യവും ഞങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ ഹിതാഹിതങ്ങൾ പ്രധാനമായി ആരായുവാൻ ശ്രമിക്കാതെ ഞങ്ങളുടെ ശ്രേയസിനുതകുന്ന സംഗതികൾ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് ദയാപൂർവ്വം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു മാത്രമാണ് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതു്. വർണ്ണവസമുദായത്തിനു അഭിവൃദ്ധികരവും, ശ്രേയസ്കരവുമായ ഈ ബിൽ—സമുദായം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kaviyoor K. K. Kochukunju]

ഐകകണ്ഠ്യേന അംഗീകരിച്ച് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പേ തന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തീട്ടുള്ള ഈ ബിൽ—ഈ സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്ക് ഞാൻ വിധേയമാക്കുന്നു. കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ അതു നിയമമാക്കി തന്നു ഞങ്ങളെ അവശതയിൽനിന്നു വിമോചിപ്പിക്കണമെന്നു ഒരിക്കൽക്കൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ ഈ ചെറുവിശദീകരണം ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : വർണ്ണവസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഏതെല്ലാം വിഭാഗങ്ങളെ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: ഈ ബില്ലിൽ ഒന്നാം അദ്ധ്യായത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ബിൽ വായിച്ചു നോക്കണം.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : അതിൽ വെളുത്തേടത്തുനായന്മാർ ഉൾപ്പെടുമോ ?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : ഇല്ല.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : തമിഴിൽ വെളുത്തേടത്തുനായന്മാക്കു "വണ്ണാൻ" എന്നാണ് പറയുന്നതു്. അവർ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുമോ?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : വെളുത്തേടത്തുനായന്മാരെ വണ്ണാൻ എന്നു പറകയില്ലാ. അതു തെറ്റാണ്.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : തമിഴിൽ "വണ്ണാൻ" എന്നു പറയുന്നവർ മക്കവെഴിക്കാർ അല്ലേ? അവർ ഹിന്ദു ലാ അനുസരിക്കുന്നവരല്ലേ ?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : വർണ്ണവർ മുഴുവൻ മക്കൾ വഴിക്കാരാണ്. ഹിന്ദു ലാ അവർക്കു പറയുന്നില്ല

MR. M. SIVATHANU PILLAI : ഈ വണ്ണാന്മാക്ക് പുനർവിവാഹം ഇല്ലെന്ന് മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ ?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : അവരുടെയിടയിൽ ധാരാളം പുനർവിവാഹങ്ങൾ നടന്നിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാം.

MR. K. G. GOVINDAN (*Pattanamtitta*) : വർണ്ണവസമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവരുടെ മൊത്തം എണ്ണം എത്രയാണെന്ന് പറയാമോ?

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : ഇപ്പോഴത്തെ സെൻസസ്സിൽ നിന്ന് അതു മസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കയില്ലാ. മുൻ സെൻസസ്സുകൊണ്ട് ൻവു ൦ ൦ ൦-ൽ ശിഷ്ടം അതായതു് ഇപ്പോൾ ഒരു ലക്ഷത്തോളം വരുമെന്നു തോന്നുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : Order, order. By this process of putting questions and eliciting answers the fundamental principles of the Bill cannot be modified If, in the discussion of the Bill, any further information is required, questions are allowed. Questions can be put to any member for further information at the time when the Bill comes up for discussion. If this motion is seconded general discussion will take place. With regard to general principles you will be given the fullest liberty to say that.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സർ, ഞാൻ മി. കൊച്ചുകുഞ്ഞു ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിന്റെ തത്വത്തോടു യോജിക്കുന്നു. വണ്ണവസമുദായം എന്നൊരു സമുദായം തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടെന്നും, അതിൽ ഒട്ടുവളരെ ആളുകളും സ്ത്രീകളും പുരുഷന്മാരുമായിട്ടുണ്ടെന്നും മി. കൊച്ചുകുഞ്ഞു ഇവിടെ മെമ്പറായി വന്നതുമുതൽ നമുക്കു അറിയാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു അവരുടെ എണ്ണത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും മറ്റും നാം നോക്കീട്ടു കാര്യമില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ നടന്ന ചോദ്യോത്തരങ്ങൾകൊണ്ടു മനസ്സിലാകുന്നതു് ഈ ബില്ലിൽ ഏതാനും വകുപ്പുകാരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമോ വേണ്ടയോയെന്നുള്ളതാണ്. ഞാൻ പറയുന്നതു്, അതിലേക്കു് ഒരു സെലക്ററുകമ്മറ്റി ഏർപ്പെടുത്തുകയും ആ കമ്മറ്റിമുഖേന ഒരു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണ്. മി. കൊച്ചുകുഞ്ഞു പറയുന്ന മാതിരി വണ്ണവസമുദായത്തിൽ അനേകം വിഭാഗക്കാർ ഉള്ളതായിട്ടും അവർ പലവിധത്തിലുള്ള അവശതകളും അനുഭവിച്ചുവരുന്നതായിട്ടും എനിക്കും അറിയാം. ഏതായാലും അവരിൽ വെളുത്തേടത്തു നായന്മാർ ഉണ്ടോ? വെള്ളാളനായന്മാരുണ്ടോ? വിളക്കിത്തലനായന്മാരുണ്ടോ? എന്നും മറ്റും അന്വേഷിച്ചിട്ടു കാര്യമില്ല.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : വെള്ളാളന്മാരെന്നു പറയുന്നതു് കുഞ്ചുവടക്കാരും മറവരുമല്ലോ, നായന്മാരെപോലെയുള്ളവർതന്നെയാണെന്നു് മെമ്പർക്കു അറിയാമോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI : നായന്മാർ ചേല കെട്ടിയുടുത്തു വെള്ളാളരായതായിരിക്കാം. ഏതായാലും വിളക്കിത്തലനായന്മാരായാലും വെള്ളാളരായാലും ആരായാലും കൊള്ളാം ഈ ബിൽ അത്യാവശ്യമാണ്. ഇതു മറ്റു ബില്ലുകളൊക്കെ കണ്ടുപഠിച്ചു് വളരെ ഭംഗിയായി എഴുതീട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ വേണ്ട ഭേദഗതികളോടുകൂടി ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കേണ്ടതു് എത്രയും അത്യാവശ്യമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, I wish to speak in Tamil.

PRESIDENT: Does the honourable member want to persuade this House that he is unable to speak well in English.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: The House is able to understand Tamil.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: ஸர், நான் இந்த பில்லை எதிர்க்கிறேன். அதற்குக்காரணம், இந்த பில்லில் கொடுத்திருக்கப்பட்ட சமுதாயங்களோ, ஜாதிகளோ—பாதியன், மண்ணன், நாரியன்—என்றும் நாஞ்சிநாட்டில்கிடையாது. வண்ணானுண்டு. எகாலியுண்டு. இந்த இரண்டும் ஒரு சமுதாயத்தையேக் குறிக்கிறது. அவர்களை வண்ணார் என்றும் எகாலி யென்றும் சொல்லுவார்கள். எங்கள் சமுதாயமாகிய தமிழ் வெள்ளாள சமுதாயத்தில் வெள்ளாள வண்ணானென்றும், வெள்ளாள க்ஷவரக்காரர் என்றும் ஒன்றும் கிடையாது. நாயர் சமுதாயத்திலிருப்பதுபோல் எங்கள் தமிழ் வெள்ளாள சமுதாயத்தில் வளைக்கித்தலை நாயரென்றோ, வெளுத்தேடத்து நாயரென்றோ கிடையாது.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: Is the member aware that there are some dhobis belonging to the Vellala community in Kadukkarai?

MR. M. SIVATHANU PILLAI; Kadukkarai is not my native place. But I know Kadukkarai. But I assure the honourable member that there is no barber or dhobi belonging to Vellala community as in the Nair community to which the honourable member belongs. அங்கே வெள்ளாள வண்ணன், வெள்ளாள அம்பட்டன் கிடையாது. நாயர் சமுதாயத்திலிருப்பது போல எங்கள் சமுதாயத்தில் வளைக்கித்தலை நாயரென்றும, வெளுத்தேடத்து நாயரென்றும் ஒன்றும் கிடையாதென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனல் எங்கள நாட்டில் தமிழ் வண்ணர், தமிழ் அம்பட்டர் உண்டு. தமிழ் வண்ணர்கள் இதுநாள் பரிபங்கம் ஹிந்துலா (Hindu Law) அனுஷ்டித்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கிடையில் புனர் விவாகம் கிடையாது. அவர்களது சமுதாயத்தில் சில குற்றங்கள் இருக்கலாம். ஆனல் இந்த பில்லில் சொல்லியிருக்கிறபடி அவர்களுக்கிடையில் புனர்விவாகம் கிடைக்காதென்பது எனக்கு நன்முகத் தெரியும். அவர்களிடம் ஸ்திரீதனமுண்டு. அவர்களுக்கிடையில் தெத்தெரிப்பதுண்டு. பொதுவாகச் சொல்லுமிடத்தில் அவர்கள் மிதாக்ஷரா சட்டப்படி நடந்துவருகிறார்கள். அவர்களைப் பாதிக்கக் கூடியது மிதாக்ஷரா சட்டமென்று ஹைகோர்டுகளில் வரை கேஸ்களுண்டு. அவர்களுடைய சமுதாயப் பெண்கள் வேறு சமுதாயத்தில் தவருவது போல தவரியிருக்கலாம். ஆனல் இரண்டாவது புருஷனுடன் ஒரு பெண் தாம்பத்தியத்தில் ஏற்பட்டதென்றோ ஒப்புக்கொண்டதென்றோ இந்த சமுதாயத்தில் கிடையாது. சட்டமும் சம்மதியாது. இக்காரணங்களால் தமிழ்வண்ணர் என்று சொல்லப்படுகிற எகாலிய சமுதாயத்தை இந்த பில்லில் உட்படுத்தியிருப்பது முற்றும் தவறுதல் என்று மாத்திரமல்ல அச்சமுதாயத்தை அவமதிக்கிறதுவென்றுகூட நான் சொல்ல துணிகிறேன். இந்த பில்லில் எகாலியனை ஒருபோதும் பாதிக்காது என்றுதான் எனது பலமான அபிப்பிராயம். எப்படி சலவை செய்யும் தொழிலை கையாடிவரும் வெளுத்தேடத்து நாயரை இந்த பில்லில் கொள்ளிக்கவில்லையோ—அதாவது இவர்களை நாயர் சமுதாயத்தில் கொள்ளுபிக்கப் பட்ட

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

காரணத்தினாலும், நாயர் சட்டம் இவர்களை பாதிப்பதினாலும், அவர்களை இந்த பில்லில் கொள்ளுப்பிகப்படவில்லை— அதேபோல தமிழ்வண்ணார் என்று சொன்ன சமுதாயபாரை தொழில் ஒன்றாயிரு, தபோதும் மிதாக்ஷிர சட்டத்தை வழங்கிவருவதால், தமிழ் வண்ணார் என்ற எகாலிய சமுதாயத்தை இந்தச் சட்டம் பாதிக்கக்கூடாது என்று சொல்வது தப்பு ஒன்றுமில்லையே.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സമസ്തതിരുവിതാംകൂർ വണ്ണവ സമാജം എന്ന പേരിൽ ഒരു സംഘടന രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും ജാതി ലേക്ക് ഡയറക്ടർമാരേയും മറ്റും വണ്ണവസമുദായത്തിൽനിന്നും തെര ഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI : പല പേരുകളിൽ ധാരാളം സംഘട നകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതിനുശേഷ മാണ് അതിന്റെ ആപത്ത് അവർ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. തമിഴ് വണ്ണ വർ ഹിന്ദു ലാ അനുസരിക്കുന്നവരാണ്. അവർക്ക് ഒരു പ്രത്യേക ചട്ടം ഇരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം വേറൊരു ചട്ടം അവരെ ബാധിക്കാൻ പാടി ല്ലാ എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം .

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : തമിഴ് വണ്ണവരാണോ അതോ മലയാ ളവണ്ണവരാണോ ജനസംഖ്യയിൽ കൂടുതൽ എന്നു സഭാം പ്രസ്താവിക്കു മോ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI : മലയാളവണ്ണവരെ അപേക്ഷിച്ച് തമിഴ് വർണ്ണവർ ജനസംഖ്യയിൽ കുറവാണ്.

இந்தமாதிரி ஒரு சட்டம் வரப்போகிறதென்று தமிழ் வண்ணார்களுக்குத் தெரியாது. இப்படிப்பட்ட பில்லினுடைய தத்துவம் மலையாளத்தில் வந்திருக்கிறது. ஆனால் தமிழில் வரவில்லை. ஒருக்கால் தமிழில் வந்தாலுங்கூட அவர்கள் அறியப்போவதுமில்லை. ஏனென்றால் கஷ்டப்பட்டு வாங்கிப் படிப்பவர் கொம்பச்சுருக்கம். எங்கள் பக்கத்தில் தமிழ் பத்திரிகைகள் யாதொன்றும் கிடையாது. எகாலியர் சமுதாயத்தை அறவே ஒழித்துவிட்டு, மற்ற சமுதாயங்களை இந்த பில்லில் சொல்லிப்பிடிப்பதில் எனக்கு யாதொரு தடையுமில்லை. ஏனென்றால் மற்ற சமுதாயங்களைப் பற்றி எனக்குப் போதிய அறிவு கிடையாது.

MR. K. KUNJU PANICKER: May I know whether the member is aware that all the Malayalam section of the Varnava community indicated here follow the Makkathayam system?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Because there is no law even for them.

MR. K. KUNJU PANICKER: They follow the Makkathayam system.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Most of them do not.

இன்று காலையில்கூட எனக்காட்டிலிருக்கும் தமிழ் வண்ணார் மொத்தப் பேர் இந்த பில் விஷயமாக என்னை வந்து கண்டார்கள். அவர்கள் சொன்னதாவது—எங்கள் ஜாதியான தமிழ் வண்ணார்களை இந்த ஷெட்யூல்டில் சேர்த்திருப்பது மிகப் பிசகு. எங்கள் தொழில் சலவைத் தொழிலாக இருந்தபோதிலும், நாங்கள் எல்லா சமுதாயத்தினர்களுக்கும் மற்றவர்களைப்போல் சலவை செய்து கொடுப்பதில்லை. பறையான் சமுதாயத்திலிருப்பதுபோல் ஆண்கள் தெங்கு ஏறுவதும், பெண்கள் சலவைத் தொழில் செய்வதுமானது எங்களுக்கிடையில் கிடையாது. கொட்டகத்தில் சலவை செய்யும் தொழில் எங்கள் ஜாதிக்கும் வெளுத்தேடத்து நாயர்களுக்குந்தான் உண்டு. மற்றவர்களுக்கு அனுபதி கிடையாதென்றும், எங்களது சட்டம் ஹிந்து லா (Hindu Law) என்றும், ஆதலால் இந்த பில்லில் இருந்து எங்களை ஒழித்துவிடவேண்டுமென்றும் என்னைப் படித்து கேட்டார்கள்.

எப்படியானாலும் சரி, எனக்குத் தமிழ் வண்ணார்களைத் தெரியும். அவர்களுக்குப் பிரத்தியேகமான ஒரு பில் ஆவசியமில்லை. அதனால் அவர்களை இந்த பில்லிலிருந்து ஒழிக்கவேண்டியதவசியம். அவர்களை இதில் உட்படுத்துவது மிக அக்கிரமம் என்று நான் சொல்லத் தணிவேன்.

MR. P KUNJUKRISHNAN May I know whether any representation has been received by the Hon. member from any Association in South Travancore.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: No,

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know whether they have got any separate organisation ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: எங்களுக்கு ஆர்கனைஸேஷன் (organisation) என்று சொன்னால் இன்னது என்று தெரியாது. எங்களுக்கு ஆர்கனைஸேஷன் தேவையில்லை. ஏனென்றால் அது தந்திரமான வேலையென்று நம்புகிறோம். இந்த சபையில் நான் கேட்ட சில பதில்களிலிருந்து இந்த சமஸ்தானத்தில் வடக்கு திருவிதாங்கூரிலும், மத்திய திருவிதாங்கூரிலுமுள்ள சிலஇடங்களில் பிள்ளைகளில்லாமல் பள்ளிக்கூடங்கள் நடத்துவதாக அறிந்தேன். அந்தமாதிரிப் பள்ளிக்கூடங்கள் பேரைவைத்து புட்டாக கவர்மெண்டிலிருந்து கிராண்டு வாங்கி வருவதாக அறிந்தேன். இந்த முறை ஆர்கனைஸேஷன் என்று சொல்வதில் உட்படுமானால் நாங்கள் தமிழர்கள்—வண்ணார் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களானாலும் சரி – தமிழர் சமுதாயங்கள்—இந்த மாதிரி ஆர்கனைஸேஷனை விரும்புவதில்லை. தமிழ் வண்ணார்களுக்கு எந்த பழக்கவழக்கங்கள் உண்டு என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதற்காக நான் ஆர்கனைஸேஷன் மூலமாக அறிந்துகொள்ள அவசியமில்லை.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know whether the South Travancore Kammalas were included in the Kammala Bill ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: அந்தக் கம்மாளர் பில் வாதப்பிரதிவாதத்திற்கு வந்தபோதும், முடிவற்றபோதும் நடந்ததுபோல்தான் இந்த பில் சம்மந்தமாகவும் நடக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதாவது எப்படி கம்மாளச் சட்டத்தில் தென் திருவிதாங்கூர் தமிழ் கம்மாளர்களாகிய விஸ்வகர்மப் பிராமணர்களென்று சொல்லிக்கொள்ளும் சமுதாயத்தை ஒழித்திருக்கிறதோ அதுபோலவே தென் திரு

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

விதாங்கூர் தமிழ் வண்ணர்களாகிய எகாலியர் சமுதாயத்தை இந்த பில்லிலிருந்து ஒழிப்பிக்கவேண்டுமென்பதான் என்னுடைய பலமான அபிப்பிராயம். இப்பொழுதாவது வெகுமானப்பட்ட மெம்பர்கள் உணர்வார்களென்று நினைக்கிறேன்.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know whether they were included in that bill?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: அவர்கள் இந்த பில்லுக்கு முன்னதாக எந்தச் சட்டத்தை அனுசரித்து வந்தார்களோ அதே சட்டம் ஹிந்து லாவை அனுசரித்து வருகிறார்கள். அவர்கள் விஸ்வகர்ம பிராமணர்கள் என்று அழைக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு அங்கவஸ்திரம், பஸ்மம் உண்டு. சந்தியாவந்தனமுண்டு. அவர்களுக்கு சந்தியாவந்தனம் சொல்லத் தெரியுமோ, தெரியாதோ என்று எனக்குத் தெரியாது.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: My question is whether they were included in the recent Kammala Bill? May I know then what was the system of law adopted by the South Travancore Kammalas before passing of the recent Kammala Bill?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: கம்மாளர் பில்லுக்கும் விஸ்வகர்மபிராமணர்களுக்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. இப்போதும் அப்போதும் அந்த கம்மாள சட்டம் பாதிக்கவில்லை.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: If it is conceded that they were included in the Kammala Bill, is it the correct position to say that they now follow the system of law introduced by the Kammala Bill?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: விஸ்வகர்ம பிராமணர்களை அந்த பில் பாதிக்கவில்லை. எங்கள் ஊரில் விஸ்வகர்மாக்கள் எல்லோரும் பிராமணர்கள் தான். விஸ்வகர்ம பிராமணர்களுக்கு ஹிந்து லா தான். அப்போதும் இப்போதும். அவர்களை அந்த கம்மாளர் சட்டம் பாதிக்கவில்லை.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Is it the position of the member that South Travancore Kammalas at present are excluded from the Kammala Bill?

MR. K. G. GOVINDAN: May I know the name of the school which is conducted without receiving any grant from Government?

MR. N. NARAYANA KURUP: பிள்ளைகளில்லாமல் கிரான்டு வாங்கும் பள்ளிக்கூடத்தின் பெயர் சொல்லலாமா?

PRESIDENT: We are travelling very far from the subject of this Bill.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: தமிழ் வண்ணர்கள் இந்த பில்லில் கூறப்பட்டிருக்கும் மண்ணர்களுடன் யாதொரு சம்பந்தமும் வைத்துக் கொள்ளவில்லை. அவர்கள் வேறு ஜாதி. இவர்கள் வேறு ஜாதி. தமிழ் வண்ணர்கள் ஹிந்து லாவை அனுசரித்து வருகிறார்கள். அப்படி ஹிந்துலாவை அனுசரித்துவரும் ஒரு சமுதாயத்தைக் கெடுப்பது என்பது நியாயமானதல்ல. அதனால் இந்த பில் தமிழ் வண்ணர் சமுதாயத்தை பாதிக்கவே கூடாது. அதனால் இந்த பில்லை நான் எதிர்க்கிறேன்.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR (*Nominated*): I must speak a few words in support of the bill introduced by my friend, Mr. Kaviyoor K. K. Kochukunju.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. E. Subramonia Aiyar]

The serious objection raised by my friend, Mr. M. Sivathanu Pillai, seems to be that there is a small sect or a big sect—there need not be any quarrel about it—following the Hindu Law pure and simple, so far as the washermen community is concerned. Certainly I am very much enlightened upon that by my friend. But with respect to the applicability of Hindu Law, we may say that to all communities, which come under the designation Hindu, Hindu Law will be applicable, unless it is proved to the satisfaction of the court that that Law has been modified on account of certain particular customs and usages adopted by the community. To-day the people are agitating for reforming the Hindu Law itself, and for an all-comprehensive legislation. To modify the rules of Hindu Law, at least in regard to inheritance and succession, I must submit, is a very desirable thing. In British India that matter is being attempted and is still under discussion. Now in changing the original rules of inheritance, even those to whom the Holy Texts and Smrithies apply, will not feel disappointed. The Women's Property Act, the Women's Inheritance Act in British India, and parallel legislation here, will show that even persons to whom Hindu Law admittedly applies, are not satisfied with the provisions of the old Law. So the reason alleged that the Hindu Law pure and simple—I have great doubt upon that matter—applies to the washermen community, and as such they should be excluded from the operation of the Bill, is a ground which will not appeal in my view to a modern legislature, knowing, as you do, the conditions under which the society is now governed.

Then about the marriage and dissolution.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Does the member believe that my contention does not appeal to a modern legislature?

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR: I stated my conclusion after stating my reasons therefor. If my arguments are not strong enough to convince him, I do not propose to make any further attempt in that direction.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I do not know of any attempt being made in British India, which has persuaded my honourable friend to force his arguments in this way.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR: It is not merely an attempt made in British India, but here also there is parallel legislation. Certain inroads have already been made in the Hindu Law here as well. To some extent we have to make inroads in the existing Law in order to move with the time and tide. I do not wish to be rushed on by the time. I am of opinion that it is time that the Hindu Law must be modified in consultation with the public, especially in respect of the right of inheritance of daughters, sisters, sons, etc. I say further that uncertainty in Law gives room for litigation. That is the reason why we should not smother a Bill which tries to make at least for a number of people definite laws of inheritance and succession which will make for the well-being of their society.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Coming to the question of marriage, personally speaking, I may say that we are not to attach too much importance to any particular form of ceremony. Persons who have been observing a particular form of marriage from time immemorial may feel that theirs may be the best in bringing about that sacred union. As a Brahmin I say the *Agnisakshi* marriage is the best sort of marriage. But to say that it is the only possible form of marriage, and that there cannot be a conjugal union by any other form, is absurd. The main point is that there must be some form for the union, and such a union should not be merely a union for the time being, but a lasting one from which the family, the unit of society, springs. In this Bill it is stated that when a conjugal union of a male with a female is made according to the recognised custom and usage of the society, it is considered to be a valid marriage.

Then comes the method of affiliation. I will congratulate my friend Mr. Kochukunju for the great care he has taken in framing this Bill. He has stated in the Bill that :

> "Nothing in this Act shall affect the existing rules of law, custom or usage except to the extent hereinbefore expressly provided for."

Hindu Law recognises adoption. This Bill does not stand in the way of that method of affiliation. An affiliated son may be had. So it is only an attempt, I believe, on the part of the honourable member, Mr. Kochukunju, to amalgamate his community and have a system of law suited to the modern conditions governing them. No doubt, so far as properties are concerned, the question of inheritance and succession will arise only when there are properties. Going through this Bill, I find that there is nothing opposed to Hindu Law also in the matter of inheritance. Females can have property, just as a woman has her *Stri Dhanam* under the Hindu Law. There is one law for the males, and there is another for the females.

In the circumstances, I appeal to the House, on behalf of my friend Mr. Kochukunju as well, that the Bill may be accepted. We have got a number of Acts in force in the State, such as the Ezhava Act, Krishnanvaka Act, the Nair Act, Vellala Act, and so on. Let us see the working of all these Acts. Let more capable people than ourselves put their heads together in future, and frame more satisfactory laws in regard to inheritance and succession for all persons in the State. I, therefore, strongly support the Bill.

MR. C. JEBAMONY NADAR : Among some of the sects mentioned in this Bill there are Christians also. Christians are already governed by the Christian Succession Act, II of 1092. So the question is whether they also should be included in this Act.

Another point is the question of inclusion of the "Paravas" in the list of communities of "Varnavas". They follow a different profession and have different customs and laws. I do not see any affinity between the Paravas and the "Varnava" community referred to in the Bill.

MR. K. KUNJU PANICKER : May I know whether the honourable member is aware that there are a lot of people in North Travancore belonging to the Parava community who follow the occupation of washing ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. C. JEBAMONY NADAR: I am mainly concerned with "Paravas" in my constituency.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know whether the honourable member is sure that there are Paravas in his constituency?

MR. C. JEBAMONY NADAR: Certainly there are.

I would like to be elucidated on the point as to what is to be done in the case of those who change their religion. Suppose a "Vannan" has three sons, two of them remain as Hindus while the third becomes a Christian. I would like to know whether this Bill affects the inheritance of the son who has turned a Christian.

PRESIDENT: The difficulty may arise with regard to any community.

MR. C. JEBAMONY NADAR: But in this Bill there is the provision that when a person changes religion the marriage between that person and the convert is dissolved. Regarding certain other communities there are customary laws concerning conversion and reconversion. So if today there is a Hindu Vannan and his Hindu wife and tomorrow if he or she changes religion, the marriage will be dissolved. And again on the third day, if he or she reconverts himself or herself to the original religion, difficulty would arise as to which Law will govern the case.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know whether some of these persons are included in the Christian Act?

MR. C. JEBAMONY NADAR: Yes, I think so.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: May I know whether this Bill applies to converts to Christianity alone?

MR. C. JEBAMONY NADAR: Let us avoid all possible confusion. Difficulty arose with regard to the Christian Act, II of 1092. The father of a family which till the date of the Act followed Mitakshara law as the manager of the family entered into transactions including the share of his son. But the son taking advantage of the Act contended that his share in the property cannot be affected. Courts exhonerated the liability on the son's share of the properties. Let us have no such confusion with reference to the Bill. Though I have no quarrel with the principles of the Bill I would very much desire that the law enunciated by it is free from all possible defects.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, I wish to intervene in this debate at this stage because the discussion is taking a turn in a manner which I consider to be disadvantageous to the reception of this legislative measure. I find that various questions are being imported into this discussion, caste, occupation, language, religion etc. Points of view were expressed on questions of importance by several honourable members and by an eminent gentleman following my own profession, one who has picked up a unique reputation, a gentleman belonging to my own party and moreover one who occupies the form of a better half of my seat. (*Laughter.*)

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I have not been able to hear anything of the autobiography that is being told to the rest of the House. All that I have been able to hear is several 'My, My my'etc. So I take it that an autobiography is being attempted.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Evidently he is complaining because you are turning your back to him.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I have not intentionally turned my back to him. But now I shall literally turn my back upon him. (*Laughter.*)

There are certain Tamil-speaking communities in South Travancore who follow the occupation of washing clothes. Mr. Sivathanu Pillai's apprehension is that if any process of legislation in the manner attempted is done, there will be serious cleavages and more than that there will be a heart-burn on the part of certain communities. My answer is this: There is no use in maintaining before this House or anywhere else that because the Nadars, for example, a very enterprising and a very intelligent community in South Travancore, are following the Mitakshara Law, a section of the Hindu Law that obtains among the Brahmins, there is anything in common with the Nadars and the Brahmins. I can understand, Sir, a Brahmin on the banks of the Tamravarni river having common interests with another Brahmin living on the banks of the Jumna or the Ganges,

PRESIDENT: There is difference between the Hindu Law as followed by those in Bengal and in other parts of India.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Yes, Sir. With regard to the fundamentals of the Brahmin faith, there are many things in common between these Brahmins But what has the Nadar community in South Travancore to do with the Brahmin law? It so happened that because there was no other law suitable, the Hindu Law was made applicable to them, therefore the object of this Bill is to make society as homogeneous as possible. I do not see why further differentiation should be made and perpetuated. That is why I have thought it necessary to give my support in as warm a manner as I could. The Varnavas are composed of several sub-castes. I had occasion to study some of the literature on the subject. When the Census of 1931 was published there was so much agitation on certain questions which the members of the community considered as very essential, and there was some compromise and some good understanding made between the people.

Mr. Kochukunju's idea is to make the law available to all sections of the community to which he belongs. And he thinks that his community requires this legislation. When that is the case, questions were put with regard to the Nair Act and the Nanjinad Vellala Act. With regard to the Nair Regulation, I may say, that one of the objects of all of us who had anything to do with it was that, as far as possible, there must be a homogeneous community as good as it might be. So also with regard to parallel regulations, not because the Nair Act is the peak of legislative wisdom, but because it goes a great way to improve the community in certain matters. So also, if the Varnava Act comes into being there will be a kind of cohesion in a community which is now rather loosely knit. When that is done it will be easy to make a general and comprehensive law of inheritance, succession, and property in Travancore. And that is the goal which some of us have had in our minds I may be excused when I say that this has been the idea of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai]

some of us here for the past 25 year or so. And when some communities are groping in the dark for want of a law, what is the argument in not giving them that law? It is a matter of pride that one community extends its hand in warm friendship to another community. That is why the questions with regard to the Vilakkithala Nairs etc. fail to interest me.

Whatever might have been the robust strength and stability of the Hindu Law in the old days, before the days of the legislatures, to-day the Hindu Law does stand reformed by people who are not Hindus. To-day the Hindu Law, which called very loudly for change in essential matters, is being improved. Therefore, however perfect a piece of legislation might appear to be at the time it was introduced, there will have to be changes made to it at later periods when circumstances warrant it. In the light of the opinions put forward by previous speakers, I do not want to continue.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Sir, I rise to support the Bill. The question of the necessity of the Bill was opposed by Mr. M. Sivathanu Pillai. He says that he was approached by certain persons belonging to South Travancore Vannan community saying that they do not want the Bill. But my honourable friend was not able to enlighten us on the point whether any representative organisation of the Vannans of South Travancore had made any representation to him nor does he give the names of any responsible person who approached him. Then again my honourable friend maintains that the Vannans of South Travancore follow the Hindu Law and as such they could not be brought under this Bill. I ask my friend whether it is a fact that the South Travancore Kammalas and Visvakarmas were brought under the ambit of the Kammala Bill, though the South Travancore Viswakarmas were following Hindu Law previous to the Bill. There was no definite answer to that question.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Is the member aware that they are brought under the ambit of the law only to the extent they are excluded?

MR. P. KUNJUKRISHNAN: All of us understand that the South Travancore Viswakarmas are included in the Bill and they are bound by the provisions of the present Kammala Bill.

MR. N. VELU ACHARI: തിരുവിതാംകൂർ വിശ്വകർമ്മാ ബില്ലിൻപ്രകാരം തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ആളുകൾ മാത്രം പ്രത്യേകമായി തിരിഞ്ഞുനിൽക്കുന്നു എന്നും അവർ മിതാക്ഷര ലായാണ് അനുസരിക്കുന്നതെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായല്ലോ. തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ വിശ്വകർമ്മ അംഗങ്ങളും മിതാക്ഷര ലായാണ് അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

MR. P. KUNJUKRISHNAN: പല കമ്മാളന്മാരും മിതാക്ഷര ലാ അനുസരിക്കാത്തവരായി ഉണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Very long ago in the House of Commons members used to extend swords at the opposite members and that is why a very wide bench is placed between the Leader of the Opposition and the Leader of the House. The gestures made by my honourable friend, due to animation or enthusiasm, remind me of those days. When honourable members wish to speak they must appeal to the President, get his permission and then speak.

Mr. N. Velu Achari rose in his seat to put a question.

PRESIDENT: The honourable member's thirst for information is legitimate and praiseworthy. But, I think it is better that he quenches his thirst in the course of his own remarks.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know from the member whether the Viswakarmas are not specifically excluded in the Kammala Bill?

PRESIDENT: If in the course of the Varnava Bill, we are going to discuss the short-comings and advantages of the Kammala Bill and thus give rise to unexpected onslaughts by persons who are not interested in the present Bill but vitally interested in the Kammala Bill, we will be nowhere.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I maintain that the Kammala Bill does not at all bring in the Viswakarmas of South Travancore under its scope.

PRESIDENT: How does that advance your arguments on this Bill? In the course of his arguments a member may say many things. If you are going to correct every member, we will be nowhere.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: I know as a matter of fact the Viswakarmas following Hindu Law are included in the Kammala Bill. I would point out another Bill by way of illustration. The Ezhava Act affects not only the Ezhavas of North Travancore and Central Travancore but affects and includes the Nanjinad Ezhavas who were following Hindu Law previously.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I point out that the South Travancore Ezhavas are following Marumakkthayam and not Makkathayam?

MR. P. KUNJUKRISHNAN: By the introduction of the Ezhava the Act these persons are brought under its ambit. Similarly there is no harm if the South Travancore Vannans are also brought under the purview of the present Bill. My honourable friend Mr. E. Subramonia Aiyar has pointed out that considerable inroads have been made in the realm of Hindu Law and that it has fundamentally affected the scope of the law and the persons following it. Hindu Women's Re-Marriage Act and the Child Marriage Restraint Act are such instances. It is proper therefore that we change our law according to the times. Hindu society has to adopt itself to changing conditions. Moreover there is another fundamental principle which is underlying this Bill. The Bill is mainly intended for the consolidation and for the unification of a community, which is scattered about the State and which has got ever so many forms of marriage, etc. If a Bill of this kind is passed it will only strengthen and consolidate the Varnava Community in the State.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Kunjukrishnan]

I submit therefore that the present Bill is only in the fitness of things and it is the duty of every one in this House to support the Bill in its entirety subject of course to reasonable modifications. As for the details pointed out by Mr. Nadar, these are things which could be gone into in the Select Committee stage.

MR. N. VELU ACHARY : സർ, ഈ സഭയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വണ്ണവബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഇത് മാതിരിയുള്ള ഒരു ബില്ല് എനിക്കുതന്നെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനും അതു ഈ സഭയുടെ ക്രിയാകർഷമായ വിമർശനത്തിനു വിധേയമാകുന്നതിനും ഇടയായിട്ടുണ്ടു. അതുമൂലം ഓരോ സമുദായത്തേയും കുറിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറ് റിക്കാർഡുകൾ കുറേയൊക്കെ നോക്കിപ്പഠിക്കുന്നതിനും ഓരോ സമുദായത്തിന്റെയും ആചാരാനുഷ്ഠാനം നടപടി മുതലായതുകൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും എനിക്കു സൗകര്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ അറിവിനെ വച്ചുകൊണ്ടു വിശേഷിച്ചു വിശ്വകർമ്മാബിൽ അവതരിപ്പിച്ചു പാസാക്കുന്നതിൽ എനിക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള അനുഭവത്തെ വച്ചുകൊണ്ടു ഈ വർണ്ണവബില്ലിനെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ അനുകൂലിക്കുവാൻ എനിക്കു കൂടുതൽ സന്തോഷമുണ്ടു. ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചും പ്രതികൂലിച്ചും പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരും ഇവിടെ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിൽനിന്നും എനിക്കു തോന്നുന്നതു ചിലർ സ്വദേശസ്നേഹം കാണിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ ഭാഷാസ്നേഹവും വേഷഭൂഷണാദികളിലുള്ള പ്രീയവും അധികം കാണിക്കുന്നു എന്നാണ്. ഈ വണ്ണവസമുദായത്തിൽ ദേശീയമായും ഭാഷാപരമായും വ്യത്യസ്തപ്പെട്ട ആളുകൾ ഉണ്ടെന്നും, തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള വണ്ണവർ, അല്ലെങ്കിൽ മണ്ണാന്മാർ തമിഴ് സംസാരിക്കുന്നവർ ആണെന്നും, ഈ വ്യത്യാസം നിമിത്തം അവരുടെ ദായക്രമംതന്നെ മാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടു ഈ ബില്ലിൽനിന്ന് ആ കൂട്ടരെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്നും മാന്യമാണ് ഈ ബില്ലിനു പ്രതികൂലമായി സംസാരിച്ചവർ കൊണ്ടുവന്ന ന്യായങ്ങൾ. സർ, ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു ഈ സഭമുമ്പാകെ അതിശക്തിയായി എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളതു കാലദേശാവസ്ഥകൾക്കും ചില സാഹചര്യങ്ങൾക്കും വിധേയമായി ഒരു രാജ്യത്തു ചില ഭാഷകൾക്കു പ്രചാരം കൂടുകയും ചില ഭാഷകൾക്കു പ്രചാരം കുറയുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ ഭാഗ്യദോഷത്താൽ ഇവിടെ തമിഴ്, മലയാളം എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു ഭാഷകൾ കൂടുതൽ പ്രചാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു. ഉപയോഗപ്രാമുഖ്യംകൊണ്ടു മലയാളം സംസാരിക്കുന്നവർ തമിഴ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംസാരിക്കുന്നവരെക്കാൾ വളരെ കൂടുതൽ ഉണ്ടുതാനും. അങ്ങിനെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളിൽഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ഭാഷയോടു കൂടുതൽജനങ്ങളും അനുകരിക്കുവാനിടവരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ചില സമുദായത്തിൽ മുക്കം ചിലയാളുകൾ തമിഴരായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു കരുതി ഏതെങ്കിലും ഒരു സാമുദായികബില്ലു നിയമമാക്കപ്പെടുമ്പോൾ അവരെ ആ ബില്ലിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി നിറുത്തണമെന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരർത്ഥവുമില്ല. നേരേമറിച്ചു അനർത്ഥംവലിച്ചുവയ്ക്കുയാണു്. ഏകദേശം ഇരുനൂറു വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു ഇവിടെ തമിഴ ഭാഷയാണു കൂടുതൽ പ്രചാരത്തിലിരുന്നിരുന്നതെന്നു ഫ്രാൻസിസ് റാപ്പോർട്ട മുതൽ ഇങ്ങോട്ടു വെളിവാകുന്നുണ്ടു. അതിനുശേഷമായിരിക്കണം മലയാളത്തിനു് ഈ നാട്ടിൽ കൂടുതൽ പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചതു്. മലയാളത്തിനു പ്രചാരം കൂടിയതോടുകൂടി തമിഴ് മാഞ്ഞു മാഞ്ഞു് ഇന്നത്തെ നിലയിൽ എത്തിയതായി കാണുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറും ഇവിടെ കൂടിട്ടുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മഹാരഥന്മാരും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു എന്റെ സമുദായത്തിലായാലും ശരി, അന്യസമുദായത്തിലായാലും ശരി ഏതാനും വ്യക്തികൾ തമിഴ് സംസാരിക്കുന്നു എന്നുവച്ചു് അവരുടെ സമുദായം മാറിപ്പോകുകയില്ലായെന്നുള്ളതാണു. ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ, ഉൾപ്പെട്ട നായർ സമുദായത്തിൽതന്നെ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ നിവസിക്കുന്ന ചില വ്യക്തികൾ തമിഴാണു സംസാരിക്കുന്നതു്. അവരുടെ ആടയാഭരണങ്ങളെല്ലാം തന്നെ തമിഴരുടെ രീതിപോലെയാണു് കണ്ടുവരുന്നതു. അതുപോലെതന്നെ ഏറ്റവും ഉന്നതസ്ഥിതിയിലിരിക്കുന്ന ഈഴവസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരേയും അവിടെകാണാം. അവരുടെ സ്ഥിതിയും അതുപോലെതന്നെയാണു് കണ്ടുവരുന്നതു്. എന്നു വിചാരിച്ചു് അവർ നായന്മാരോ ഈഴവരോ അല്ലാതായിപ്പോകുന്നില്ല. സമുദായനിയമവും അവരെ ബന്ധിക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ മാത്രമേ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള വണ്ണവസമുദായത്തേയും വിശ്വകർമ്മസമുദായത്തേയും എന്നുവേണ്ട മറ്റു സമുദായങ്ങളേയും കരുതേണ്ടതുള്ളൂ. പ്രസ്തുത സമുദായാംഗങ്ങൾ നാട്ടിലുള്ള സകല ജനങ്ങളുടേയും ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറുന്നതിനായി ഓരോ കരകളിലായി ചിന്നിച്ചിതറിതാമസിക്കുകയാണ് ചെയ്തുവരുന്നതു്. ഈ വണ്ണവരും, വിശ്വകർമ്മരും ഇല്ലാതെ വസ്ത്രങ്ങൾ അലക്കി ഉടുക്കുന്നതിനൊ, ക്ഷൗരങ്ങൾ, കെട്ടിടങ്ങൾ, കാർഷികോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Velu Achary]

പകരണങ്ങൾ തുടങ്ങി മറ്റാവശ്യമുള്ള സകല സാധനങ്ങളും പണിയുണ്ടാക്കുന്നതിനൊ സാധിക്കുകയില്ല. ഈ വണ്ണ്വസമുദായം അർഹിക്കുന്ന പ്രാതിനിദ്ധ്യം പ്രതിനിധീകരിക്കാനായി നാമിനേറു ചെയ്തിട്ടുള്ള മെംബർ അവരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇതരസമുദായാംഗങ്ങൾ അതിനോട് യോജിച്ച് ബിൽ പാസ്സാക്കികൊടുക്കണമെന്നുമുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻഇതിനെപിൻതാങ്ങുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഇതുപോലെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ എനിക്കു പല അനുഭവങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മി. പി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ പറയുകയുണ്ടായി. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള വിശ്വകർമ്മർ മിതാക്ഷരരായാണു അവലംബിച്ചുപോരുന്നതെന്നു്. എന്നാൽ അവിടെ മാത്രമല്ല സ്റ്റേറു മുഴുവനും വിശ്വകർമ്മർ മിതാക്ഷര അഥവാ ഹിന്ദുലായാണ് അവലംബിക്കുന്നതെന്നു അദ്ദേഹം അറിയുന്നില്ല. ഫ വ്യ വ്യ ഫ മുതൽ ഇതുവരേയുള്ള സെൻസസ്സ് റിപ്പോർട്ട പരിശോധിച്ചാൽ അവിടെ ഒരു നിയമമാണു; ഇവിടെ ഒരു നിയമമാണ് എന്നു പറയുകയില്ലായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ സെൻസസ്സ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽതന്നെ വർഗ്ഗം തിരിച്ചിട്ടുള്ളതു അവരുടെ രൂപങ്ങളും, പ്രവൃത്തികളും പരിഗണിച്ചിട്ടാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതൊക്കെ നോക്കുന്നപക്ഷം മി. പി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ സെൻസ്സ്സ് റിപ്പോർട്ട മുഴുവൻ ശരിയായി പഠിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ വിശ്വകർമ്മരെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരം ഒരഭിപ്രായം പ്രസ്താവിക്കയില്ലായിരുന്നു. ചെറുസമുദായങ്ങളെ പരിരക്ഷിക്കേണ്ടതും ഉയർത്തേണ്ടതു. മറ്റുള്ള സമുദായക്കാരുടെ കടമയാണെന്നുള്ള ബോധം അവർക്കുണ്ടാകണമെന്നു ഞാൻ പ്രത്യേകം അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ സമുദായങ്ങളുടെ സഹായസഹകരണങ്ങൾ അവർക്കു അവശ്യം ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ഒന്നാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള സമുദായങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധി എത്രമാത്രമാണോ അത്രമാത്രമായിരിക്കും മറ്റുള്ളവരുടേയും അഭിവൃദ്ധി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്.

MR. P, KUNJUKRISHNAN : ഹിന്ദു ലാ അവരെ ബന്ധിക്കുകയില്ലെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

MR. N. VELU ACHARY ഹിന്ദു ലായിൽ ചില വകുപ്പുകൾ അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മാറണമെന്നായിരിക്കും. എന്നാൽ പഴയ ഹിന്ദുലായിൽ ചില ഭേദഗതികൾ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിക്കു് നിയമംമൂലം വന്നിട്ടുണ്ടു്. അതായതു് ഹൈൽഡ് മായ്ജ് റെസ്ട്രിക്ഷൻ ബിൽ തുടങ്ങിയവകളാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ അവർകൾ ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അഡ്വക്കേറ്റ് എന്ന നിലയിലും, ലാകാളേജ് പ്രിൻസിപ്പാൾ എന്ന നിലയിലും, ഈ മണ്ഡപത്തിൽ അനേകാലത്തെപ്പഴക്കമുള്ള ഒരു ബഹുമാന്യ മെമ്പർ എന്ന നിലയിലും ഇതു സംബന്ധിച്ച് പുറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായം നിങ്ങൾ കേട്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്രകാരമൊന്നും പറയുകയില്ലായിരുന്നു. പണ്ഡിതന്മാരും, നിയമപടുക്കളും ഈ വിഷയത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള അഭിപ്രായം പറയുമ്പോൾ, അവരോളം എത്താത്തവരും ഈ സമുദായങ്ങളുടെ സ്ഥിതിഗതികൾ നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്തവരും ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് ഒട്ടും ശരിയല്ല. എതായിരുന്നാലും ഈ സാധുക്കളുടെ സഹായസഹകരണങ്ങൾ ലഭിക്കേണ്ടതു പൊതുജനങ്ങൾക്കാണെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഇത്തരത്തിലുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ഇല്ലായ്മചെയ്യണമെന്നും അർഹരായ ഇവരെ ആത്മാർത്ഥമായി സഹായിക്കണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. K. G. GOVINDAN : I wish to offer a few remarks. I had the privilege of congratulating the author of this bill in a meeting held in Quilon to congratulate him on his nomination to this Assembly. He is doing a very good social work and I take it that this bill is one of his efforts to advance the social cause of the community to which he belongs.

But when we are legislating we have to bid farewell to personal considerations. In this case we must know exactly for whom we are legislating. We must know definitely who are going to be affected by the Bill. According to the last census, the number of Varnavas is 4980. So far as these persons are concerned there is no difficulty as to the application of this Bill. But what about the various sects who are mentioned in clause 2 of the bill? Is there any knowing whether these sects would allow themselves to be included with other denominations and would like to come under the purview of this bill?

Another submission is about the very necessity of the bill. The honourable members. Messrs. T. K. Velu Pillai and E. Subramonia Aiyar said that as many social legislation as possible should be made so that we may recast all these social legislations and amalgamate them finally. They create difficulties with the intention of solving all these difficulties afterwards. If that is the main intention my submission is isit necessary to create these legislations and finally destroy these with the intention of amalgamation ?

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Does amalgamation mean destruction ?

MR. K. G. GOVINDAN : Not exectly, Sir. Amalgamation means recasting and compiling which in essence means destraction of the existing legislations. Even now we have got ever so many social legislations as the honourable member just pointed out. If it is the intention to amalgamtae the laws, utilise the labours that have to be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. G. Govindan.]

spent upon this bill for the purpose of amalgamating the already existing laws. There will be finally one Hindu law affecting all Hindu communities. The Vellala Act, the Ezhava Act, the Nair Act etc. are the same in fundamentals. There are only changes in details. Now let us amalgamate all these laws so that the Varnava and all other denominations will be brought under the amalgamated Act.

The House adjourned for lunch at 2 P. M. and re-assembled at 3 P. M. with the President in the chair.

SHORT NOTICE QUESTION *RE*-DEWAN'S TERM OF OFFICE.

PRESIDENT: Order, Order. I have received a Short Notice Question under remarkable circumstances:—

It is from Mr. M. Sivathanu Pillai.

"Will the Government be pleased to state whether there is any foundation for the rumour widely current among the public that the Dewan's term of office has already expired or is going to expire shortly"?

I should normally have ruled this question out of order. But from the point of view of administrative convenience it is as well to give the quietus to such kind of talk, and I am answering the question. Evidently the trouble started in the Accountant-General's Office where some enterprising clerk, at the end of five years from a notification issued in 1938, is reported to have raised the query. as to whether I should or can draw my pay, Neither the query nor its solution is now relevant. I do not see why it should go out. There is a great deal of this kind of speculation always going on in the State and it is wise to ignore it normally but the actual position is very simple. No doubt, I was under a term. But I resigned my office here and became a Member of the Viceroy's Executive Council. After I came back, no question of term or tenure of office, has been raised or contemplated. The tenure is during His Highness the Maharaja's pleasure. So long as His Highness has confidence in me and so long as he wants me, I shall stay here.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിന്റെ തത്വത്തോട് അനുകൂലിക്കുന്നു. വർവണ്ണബിൽ വർണ്ണവരേയും അവാന്തരവിഭാഗങ്ങളെയും ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്ന ഒരു സാമുദായിക നിയമവും, ഇതു നടപ്പിലാകുന്നതായാൽ വർണ്ണവസമുദായത്തിന്റെ ദായക്രമത്തേയും പിൻതുടർച്ചാവകാശത്തേയും ശരിയായി നിയന്ത്രിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതു ആണ്. നിയമങ്ങൾക്കു വിധേയരല്ലാത്ത സമുദായങ്ങളുടെ പുരോഗമനം അഭിലഷണീയമല്ല. ഇവിടത്തെ മേജർസമുദായങ്ങളെല്ലാം അവരവരുടെ ദായക്രമവും പിൻതുടർച്ചാവകാശവും നിയന്ത്രിച്ചു മുൻപോട്ടു പോക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാണ്. മിതാക്ഷരലായും ഹിന്ദുലായും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും നായർ ബിൽ, ക്ഷത്രിയബിൽ, ഈഴവബിൽ, നാഞ്ചിനാട്ട് വെള്ളാ ളബിൽ, കമ്മാളാവിശ്വകമ്മബിൽ ആദിയായവ അംഗീകരിക്കയും നടപ്പിലാക്കയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് അതാതു സമുദായങ്ങളുടെ ക്ഷേമ ത്തിനു വേണ്ടിയാണ്. നിയമങ്ങളില്ലാത്ത സമുദായങ്ങൾക്ക് സാ ധാരണ ദായക്രമകാര്യത്തിലും പിൻതുടർച്ചാവകാശത്തിലും ഉണ്ടായി ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ എത്രമാത്രമാണെന്നു് ഉള്ള വിവരം കോടതികൾ മുഖേന അറിയാൻ വിഷമമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അവാന്തരവിഭാഗങ്ങൾ എല്ലാ സമുദായങ്ങളിലും നിലവിലിരിക്കുന്നതാ ണല്ലോ. നായർസമുദായത്തിലും ഈഴവസമുദായത്തിലും ബ്രാഹ്മണസമുദാ യത്തിൽ തന്നെയും പലപല അവാന്തരജാതികൾ ഉണ്ടു്. ആചാര ത്തേയും പാരമ്പര്യത്തേയും മുൻനിറുത്തി ഓരോ സമുദായങ്ങളും സംഘടി ച്ചു് അതാതു സമുദായങ്ങളുടെ അംഗീകൃത നിയമങ്ങൾക്കു വിധേയരായി ത്തീരുന്നു. ഇവിടത്തെ മൈനർസമുദായങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ തങ്ങളുടെ സാമുദായിക നടപടികളിൽ പോലും വിവിധാഭിപ്രായക്കാരായി കഴിയു കയാണു്. തന്നിമിത്തം അതാതു സമുദായക്കാരുടെ സംഘടനകൾ തിക ച്ചും ആശിക്കുന്ന വിധം പുരോഗമനം ഉണ്ടാകുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. നിയമപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു് വ്യവസ്ഥാപിതരീതിയിൽ നടത്തപ്പെ ടുന്ന സാമുദായിക കാര്യങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിന്റെയും നിയമസഭയുടെയും സഹായം ആവശ്യമാകുന്നു. ജനസംഖ്യയിൽ ഗണ്യ മായ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള പുലയർ, പറയർ മുതലായ സമുദായങ്ങളുടെ സാമുദായിക വളർച്ചയിൽ ഉള്ള സാരമായ പ്രതിബന്ധം അംഗീകൃത നിയമങ്ങളുടെ കുറവുകളാണു്. ഈ സമുദായങ്ങൾ പഴയ ശ്രീമൂലം പ്രപ്പുലർ അസംബ്ലി മുഖേന ദായക്രമത്തേയും പിൻതുടർച്ചാവകാശ ത്തേയും മുൻനിറുത്തി നിയമമുണ്ടാക്കി സദയം സഹായിക്കാൻ ബഹുമാന പ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനോടും നിയമസഭയോടും അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വർണ്ണവസ്ത്രമാജം മണ്ണാൻ, പരവൻ മുതലായ അവാന്തര വിഭാഗക്കാരെ യോജിപ്പിച്ചു് തിരുവിതാംകൂർ ജായിൻറ സ്റ്റാക്ക് കമ്പനി ആക്ടിന് അനുസരിച്ചു് രജിസ്റ്റർചെയ്തു, നടത്തിയിരുന്ന ഒരു നല്ല സാമുദായിക സംഘടനയാണു്. കൃസ്ത്യാനികളായ മണ്ണാന്മാർ, ഈ ബി ല്ലിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുമോ എന്നു് ആണറബിൾ മെംബർ മി. ജയമണിനാടാർ ആശങ്കിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നി. ഒരാൾ മതം മാറിയാൽ അയാൾ ഏതു മതത്തിൽ ചേരുന്നുവോ ആ മതക്കാരനായിട്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാത്രമേ ഗണിക്കാറുള്ളൂ. കൃസ്ത്യാനിയെ വർണ്ണവനായിട്ടോ പതിയനായിട്ടോ പരിഗണിക്കാനിടയില്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ ആശങ്കിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു.

ഈ ബിൽ സഭ അംഗീകരിച്ചു നിയമമാക്കി കാണ്മാൻ താൽപ്പര്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട്, വിരമിക്കുന്നു.

MR. K. KUNJU PANICKER :—സർ, മി. കൊച്ചുകുഞ്ഞു അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിനെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടു രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ വ്യവസായങ്ങളും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏതാണ്ടു ജനവിഭാഗത്തെ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ ബില്ലു മി. കൊച്ചുകുഞ്ഞു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന സമുദായത്തിന്റെ പല ഉപവിഭാഗങ്ങളേയും പ്രതിനിധീകരിക്കുവാൻ മി. കൊച്ചുകുഞ്ഞിനു് അവകാശമുണ്ടോ എന്നു് ഒരു മെമ്പർ ചോദിക്കയുണ്ടായി. ഒരു തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നതായ ജനവിഭാഗത്തെ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിൽ പല പേരുകൾ പറഞ്ഞു വരുന്നതു് വർണ്ണവ സമുദായത്തിൽ മാത്രമുള്ളതല്ല. ഈഴവർ നായർ ഇങ്ങനെയുള്ള സമുദായങ്ങൾക്കും പലഅവാന്തരവിഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ഈഴവ അതക്കറു നടപ്പിൽ വരുന്നതിനു് മുൻപു ഈഴവൻ, തീയർ, ചോവർ, എന്നു പല വിഭാഗങ്ങളും ഈഴവ സമുദായത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവർ തമ്മിൽ പരസ്പരവിവാഹംപോലും അന്നു് ഇല്ലാതെയാണു് ഇരുന്നതു്. അവയെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തി ഈഴവ അതക്കറു ഉണ്ടാക്കുകയും തന്നിമിത്തം ആ സമുദായത്തിനു് ഒരു ഏകീകരണം സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. മി. കൊച്ചുകുഞ്ഞു വിവിധവിഭാഗങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു കൊണ്ടു സമുദായത്തിനു് ഒരു ഏകീകരണമുണ്ടാകുമെന്നു മാത്രമല്ല സമുദായൈശ്വര്യത്തിനും അതു് നല്ലതാണു്.

തമിഴ് വർണ്ണവർ എന്നൊരു വർഗ്ഗക്കാരെപ്പറ്റി ഇവിടെ ഒരു അഭിപ്രായം പറയുകയുണ്ടായി. ആ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു നേതാവു തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പറേഷൻ കൌൺസിലിലെ ഒരു മെമ്പറാണു്. അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ ഇന്നു് രാവിലേയും കണ്ടു് ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും ചേർന്നു് ഞങ്ങളുടെ എല്ലാവരുടേയും നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു് ആണു് ഇപ്രകാരം ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്" എന്നാണു് അദ്ദേഹം എന്നോടു പറഞ്ഞതു്. അതിനു് വിപരീതമായി. ... ...

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Order, order. So far as I can see a large number of Honourable Members are in favour of the motion. Is it necessary to prolong the discussion? I leave it to the Honourble Members.

MR. K. KUNJU PANICKAR: I support the motoin.

PRESIDENT: So far as I can see thers is a consensus of opinion. The Bill has gone beyond that stage'l

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUJU :— സർ, ഇതിലേക്കു താഴെപ്പറയുന്ന അംഗങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

മെമ്പേഴ്സ്.

എൻ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള
റവ. കെ. വേലുപ്പിള്ള
കെ. പി. കൊച്ചുകോരാത്തരകൻ
റവ. പി. വേലായുധൻപിള്ള
കെ. ആർ. നാരായണൻ
എം. ആർ. നാരായണപിള്ള
ഈ. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ
ശ്രീമതി റവ. നാരായണിഅമ്മ
കെ. കുഞ്ഞുപണിക്കർ
ജോസഫ വിതയത്തിൽ
ടി. സി. കേശവപിള്ള
ജി. വേലുപ്പിള്ള
കൊറാലിൽ പി. അബ്രഹാം
ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി
എൻ. നാരായണക്കുറുപ്പ്
പി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ
കവിയൂർ കെ. കെ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു
ലീഗിൽ റിമെംബ്രൻസർ

PRESIDENT: Generally speaking the rule in all these things is that the person who leads the opposition on a particular measure is also included in the Select Committee. I would suggest that some persons from the other side may also be selected.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I suggest that Mr. M. Sivathanu Pillai may be selected to the Committee.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I suggest that Mr. C. Jebamony Nadar may also be selected to the Committee.

The motion was carried.

THE TRAVANCORE DISPOSITION OF PROPERTY BILL.

MR. E. SUBRAMONIA AIYAR: Sir, I rise to move the introduction of the Travancore Disposition of Property Bill in the Assembly. In a few words I shall outline the object of the Bill.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly